தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

ஆவணி 26, விசு - திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2032

2001 செப்டம்பர் 11, செவ்வாய்க்கிழமை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் டாக்டர் கா. காளிமுத்து *அவர்கள் தலைமையில் காலை 10-00 மணியளவில் பேரவை கூடியது.*

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

"பொறைஒருங்கு மேல்வருங்கால் தாங்கி இறைவற்கு
இறைஒருங்கு நேர்வது நாடு"

புதிய சுமைகள் ஒன்று திரண்டு வரும்போதும் அவற்றைத் தாங்கிக் கொண்டு, அரசுக்குரிய வரிவகைகளைச் செலுத்துமளவுக்கு வளம் படைத்ததே சிறந்த நாடாகும்.

1. வினாக்கள் - விடைகள்

(அ) உடுக் குறியிட்ட வினாக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: *வினாக்கள்-விடைகள். வினா எண் 75,* திரு. *சி. ஞானசேகரன், மாண்புமிகு* நிதி *மற்றும் சட்ட அமைச்சர்.*

75—

நிதிக் குழு

***1102-திரு. சி. ஞானசேகரன்:**

மாண்புமிகு நிதி *மற்றும் சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்காணும்* வினாக்களுக்கு *விடையளிப்பாரா—*

(அ) நிதிக் குழு *2000-2001-ஆம் ஆண்டு* தமிழகத்திற்கு *அளித்த* நிதி *எவ்வளவு?*

(ஆ) அதை அதிகரிக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன், நிதி மற்றும் சட்ட அமைச்சர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) பதினோராவது நிதிக் குழு 2000-2001 ஆம் ஆண்டிற்கு தமிழகத்திற்குக் கீழ்வருமாறு மானியங்களைப் பரிந்துரை செய்துள்ளது:

எண் (1)	விவரம் (2)	ரூபாய் கோடியில் (3)
1.	வரிப் பகிர்வில் பங்கு	2911.00
2.	நிர்வாக மேம்பாடு மற்றும் சிறப்புத் திட்டங்களுக்கான மானியம்	101.30
3.	உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கான மானியம்	131.90
4.	இயற்கைச் சீற்ற நிவாரண நிதிக்கு மத்திய அரசின் பங்கு	76.98
	மொத்தம் ..	**3221.18**

(ஆ) பதினோராவது நிதிக் குழுவின் பரிந்துரையினால் தமிழகத்திற்கு ஆண்டுக்கு சுமார் ரூ.500 கோடிக்கு மேல் வரி வருவாய் இழப்பு உள்ளது. ஆனால், தமிழகத்திற்கு நிதி நிலைமை சீரமைப்புக்கு ஊக்கத் தொகையாக ஆண்டுக்கு ரூ.80 கோடி அளவிற்கு மட்டுமே நிதி வழங்கப்பட உள்ளது. நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்குவதிலும், முன்னேற்றப் பாதையில் செல்வதற்கும் தேவையான திட்டங்களைத் தயாரித்துச் செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கும் தமிழகத்திற்கு இது தண்டனை வழங்குவதாக அமைந்துள்ளது. 2001 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 8 ஆம் நாள் புதுடில்லியில் நடைபெற்ற மத்திய திட்டக் குழு கூட்டத்திலும் பதினோராவது நிதிக் குழுவின் பரிந்துரையினால் தமிழகத்திற்கு வரிப் பகிர்வில் ஏற்பட்டுள்ள முரண்பாடுகளை முழுவதுமாகக் களைய பரிந்துரை செய்ய வேண்டும் என்று தமிழக அரசின் சார்பில் வேண்டுகோள் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

மைய அரசு பதினோராவது நிதிக் குழுவின் பரிந்துரைகளை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. எனவே, பதினோராவது நிதிக் குழுவின் பரிந்துரைகள் 2000-2005 வரையிலான கால அளவிற்கு நடைமுறையில்

2001 செப்டம்பர் 11]

இருக்கும். எனினும், தமிழகத்திற்கு வரிப்பகிர்வில் நிதி இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது என்ற கருத்து தொடர்ந்து வலியுறுத்தப்படுகிறது.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 11-வது நிதிக் குழு, நம்முடைய தமிழகத்திற்கு மிகக் குறைவாக ரூ. 3221.18 கோடியைத்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறது. ஒரு தவறான கொள்கையை வைத்துக்கொண்டு, நாம் மக்கள் தொகையைக் கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறோம் மற்றும் per-capita income-ஐ increase செய்திருக்கிறோம், வளர்ச்சி பெற்றிருக்கிறோம் என்று எல்லாம் சொல்லி, தமிழகத்திற்கு வரக்கூடிய பங்கை மத்திய அரசு கொடுக்காமல் இருப்பதை நம்முடைய தமிழக அரசு, இந்த அவையின் மூலம் ஒரு தீர்மானத்தை இயற்றியாவது, எங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய பங்கை நீங்கள் கொடுத்தாகவேண்டும், குறைந்தபட்சம் 5,000 கோடியாவது கொடுத்தால்தான் தமிழகத்திற்கு உரிய பங்கு கிடைக்கும் எனத் தமிழக அரசு வலியுறுத்துமா என்பதைத் தங்கள் வாயிலாக அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மிகத் தெளிவாகத் தமிழக அரசினுடைய நிலையை மைய அரசிடம்—திட்டக் குழுவிடம் நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம்; தொடர்ந்து வலியுறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. டி. மணி.

திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசிடம் நம்முடைய மக்கள் தொகை, அதுபோன்று நம்முடைய மாநிலத்தினுடைய பிற்பட்ட நிலை இதையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு அதிகப்படியான நிதி ஆதாரத்தை நாம் கேட்கின்றபோது, நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து மத்திய அரசுக்கு அந்நியச் செலாவணி எவ்வளவு கோடியை நாம் பெற்றுக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்பதையும் சொல்ல வேண்டும். ஏற்கெனவே, அண்டை மாநிலமான கேரளாவிலே, அவர்கள் அந்நியச் செலாவணியைப் பெற்றுக்கொடுப்பதை ஒரு கணக்காக வைத்துக்கொண்டு, மத்திய அரசிடம் பேரம் பேசியோ அல்லது அது அவர்களுடைய உரிமை என்ற அடிப்படையிலோ அவாகள் பெற்றுக்கொள்கிற நிலை இருக்கிறது. அந்த வகையில் நம்முடைய மாநிலம், அந்நியச் செலாவணியாக எந்தெந்தத் துறையின் மூலமாக எவ்வளவு கோடிகளை மத்திய அரசுக்குக் கொடுத்திருக்கிறது என்ற வகையில் அதனுடைய விவரங்களின் அடிப்படையிலே நாம் நம்முடைய கோரிக்கைகளை இன்னும் வலுவாக வைத்துக்கொள்வதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[2001 செப்டம்பர் 11

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி. மணி அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிற வினா, மிகவும் நியாயமான வினா. இந்த அடிப்படையில் கேரள அரசு ஏற்கெனவே மைய அரசை வற்புறுத்தி வருகிறது. தமிழக அரசும் இது குறித்து மைய அரசைப் பெரிதும் வலியுறுத்தி வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அரசினுடைய கணக்குப்படி, இப்போது நிதிக் குழு நமக்குக் கொடுத்திருக்கிற இந்தப் பணத்திலிருந்து நமக்கு எவ்வளவு இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது? நாம் இந்த இழப்பு குறித்து வற்புறுத்தி இந்த நிதிக் குழுவைச் சந்தித்து நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு குழுவாகச் சென்றாவது சந்தித்து — நாம் மீண்டும் பெறக்கூடிய பணத்தை, வரவேண்டிய பணத்தை எந்த வகையில் பெற இருக்கிறார், ஏதாவது கடிதங்கள் எழுதப்பட்டிருக்கின்றனவா, அல்லது நிதி அமைச்சர் எப்போது போய் இந்த நிதிக் குழுவை மீண்டும் சந்தித்து அந்த நிதியைப் பெறுவதற்கு முயற்சி எடுப்பார் என்பதைத் தங்கள் வாயிலாக அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மைய அரசு மேற்கொண்டிருக்கிற அணுகுமுறை 11-வது நிதிக் குழுவினுடைய பாரபட்சமான பரிந்துரை ஆகியவற்றின் காரணமாக, வரும் திட்டத்தில் மட்டும் 2,946 கோடி ரூபாய் தமிழக அரசுக்கு இழப்பு ஏற்படவுள்ளது. இதுகுறித்து தொடர்ந்து நாங்கள் மைய அரசை வலியுறுத்தி வருகிறோம். அதை அவர்கள் செவி சாய்க்காமல் இருந்தாலும்கூட, இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை என்ற முறையிலே, அவர்கள் கடைப்பிடிக்கின்ற அணுகுமுறைகள் எல்லாம் தவறான அணுகுமுறைகள் என்று மைய அரசுக்கு நாங்கள் தெரிவித்திருக்கிறோம்.

முற்பகல் 10-05

உதாரணமாக, மக்கள் தொகை பற்றி ஏற்கெனவே நான் அவையிலே கூறியிருக்கிறேன். மக்கள் தொகை அதிகரிப்பில் மிகுந்த கட்டுப்பாட்டை நாம் நடைமுறைப்படுத்துகிறபோது அதற்குத் தண்டனை தருகிறார்கள். இதை அவர்கள் ஒரு சிறப்பு விகுதியாக எடுத்து, மக்கள் தொகையைத் தமிழகம் குறைத்து இருப்பதற்குப் பரிசு தருவதற்குப் பதிலாக, தண்டனையைத் தருகிறார்கள்; நிதியைக் குறைத்துவிடுகிறார்கள்.

2001 செப்டம்பர் 11]

per capita income அதிகம் என்ற ஒரு கணக்கைக் காட்டி, அதுவும் தமிழகத்திலே இருக்கிற 30 சதவிகிதத்திற்கும் மேலாக இருக்கிற people living below poverty line என்ற அவர்களையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, ஹூண்டாய், போர்டு போன்ற கம்பெனிகள் மைய அரசுக்குத் தருகிற Corporate Tax-உடன் அதை வகுத்து, அந்த அடிப்படையில் அதிகப்படியாக per capita income தமிழகம் தருகிறது என்று சொல்லி, அந்தக் கணக்கிலும் நமக்குத் தரவேண்டிய நிதியை அவர்கள் தர மறுத்து, குறைத்துவிடுகிறார்கள். ஏரியா; பரப்பளவு; ஒரு மாநிலத்தின் பரப்பளவு அதிகமாக இருந்தால், அதிகமான பரப்பளவு உள்ள ஒரு மாநிலத்திற்கு அதிக நிதி; குறைந்த பரப்பளவு உள்ள மாநிலத்திற்கு குறைந்த நிதி என்ற முறையிலே, தமிழகத்திற்குத் தண்டனையைத் தருகிறார்கள். உத்தர பிரதேசம், மத்திய பிரதேசம், பீகார், இராஜஸ்தான் போன்ற மாநிலங்களுக்கு அதிகச் சலுகைகளைத் தந்துவிடுகிறார்கள். இதுபோன்று அவர்கள் வகுத்திருக்கின்ற நெறிமுறைகள் எல்லாம் உத்தர பிரதேசம், மத்திய பிரதேசம், இராஜஸ்தான், பீகார் போன்ற வடபுலத்து மாநிலங்களுக்கு எந்த நெறிமுறைகளை வகுத்தால் அதிக நிதி ஒதுக்கீடு தரலாமோ, அத்தகைய நெறிமுறைகளை வகுத்துக்கொண்டு பாரபட்சமாக மைய அரசு செயல்படுத்துகிறது. இதனால் தமிழகம் பெரிதும் பாதிப்புக்கு உள்ளாகியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது மத்திய அரசு சமச்சீர் வரியைப் போட வேண்டும் என்று மாநிலங்களுக்குப் போடும் அந்த உத்தரவிற்கு நாம் அடிபணிய வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால், அந்தச் சமச்சீர் வரியை நாம் அமல்படுத்துகிறபோது நமக்கு உரிய பங்கினையே மத்திய அரசு மறுத்து வருகிறது. இன்னொன்று, தமிழகத்தின் மூலமாக மத்திய அரசுக்குப் போய்ச் சேருகிற வரியிலேயிருந்து வரவேண்டிய ராயல்டி சரியாக வருகிறதா? அப்படிப் பார்த்தோம் என்று சொன்னால், இப்போது காவிரிப் படுகையிலேயிருந்து எடுக்கப்படக்கூடிய எண்ணெய், எரிவாயு மூலமாக மத்திய அரசால் வழங்கப்படக்கூடிய, ஆண்டுதோறும் வந்து சேரவேண்டிய அந்த நிதி, அந்த ராயல்டி மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசுக்கு வந்து சேருகிறதா? இல்லை, அதையும் மத்திய அரசு தராமல் மறுத்து வருகிறதா என்பதைத் தங்கள் மூலமாக அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மைய அரசினுடைய அணுகுமுறை பற்றி நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல மாநில அரசைப் பல நிதி நெருக்கடிகளுக்கு உள்ளாக்குவதே தன்னுடைய கொள்கை என்று எடுத்துக்கொண்டார்களோ, என்னவோ தெரியவில்லை; நமக்கு முறைப்படி வரவேண்டிய ராயல்டியை, நெய்வேலி லிக்னைட் மூலமாக வரவேண்டிய ராயல்டியை அவர்கள் தாமதப்படுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள்; சாக்குப்போக்குச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். தரவேண்டிய பணத்தைத் தருவதற்குக்கூட முட்டுக்கட்டை போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சமச்சீர் வரியைப் பொறுத்தவரைக்கும் அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆனால், இந்தியத் துணைக் கண்டத்தினுடைய அனைத்து மாநிலங்களும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு சூழலை மைய அரசு சில கண்டிப்பான நடவடிக்கைகள் மூலம் எடுத்து வருகிறது. சமச்சீர் வரி விதிப்பை ஏற்றுக்கொள்ளாத மாநிலங்களுக்கு வரும் மாதத்திலேயிருந்துகூட அவர்கள், நிதி ஒதுக்கீட்டைக் குறைத்துவிடுவதாக எச்சரிக்கை விடுத்திருக்கிறார்கள். சமச்சீர் வரியை நாம் நடைமுறைப்படுத்துகிறபோது, அவர்களுடைய உள்நோக்கம் என்பது to levy more income tax. அதாவது வருமான வரியைப் பொறுத்தவரைக்கும் அதிகப்படுத்துவதற்கு ஒரு குறுக்கு வழியாக சமச்சீர் வரியைக் கொண்டு வருகிறார்கள். இறுதியிலே அதனுடைய கஷ்டம் எல்லாம் நுகர்வோருக்கு, வாங்கி உண்ணுகிற மக்களுக்குச் சென்று சேர்ந்துவிடும். அதைவிட மிக முக்கியமாக விலைவாசி உயர்வு விபரீதமாக உயர்ந்துவிடும் என்பதைக்கூட நாங்கள் எடுத்துச்சொல்லியும், மைய அரசு செவி சாய்க்காமல், மைய அரசினுடைய Income tax revenue அதிகமாக வேண்டும் என்பதற்காக, when sales tax compliance is fully implemented, income tax வருவாய் அதிகம் ஆகிவிடும் என்ற அந்த ஒரே நோக்கோடு, நுகர்வோரைப்பற்றியும் கவலைப்படாமல், மாநில அரசினுடைய மற்ற கஷ்டங்களைப்பற்றியும் கவலைப்படாமல், சமச்சீர் வரி விதிப்பை அவர்கள் வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். அதனால் மாநில அரசுக்கு பலன் ஒன்றும் ஏற்பட்டுவிடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கே. ஆறுமுகம்.

திரு. கே. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எந்த நாடாக இருந்தாலும், எந்த மாநிலமாக இருந்தாலும், உலக சுகாதார மையம் ஓர் அறிவிப்பைச் செய்திருக்கிறது; வருகிற பஊத்திலே

2001 செப்டம்பர் 11]

5 சதவிகிதம் மருத்துவத்திற்காகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று ஒரு திட்டத்தை வகுத்திருக்கிறது. கடந்த ஆட்சியிலே 1.3 சதவிகிதம் மட்டுமே மருத்துவத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசு இந்த ஆண்டு எவ்வளவு நிதியை, எத்தனை சதவிகித நிதியை மருத்துவத்திற்காக ஒதுக்கியுள்ளது என்பதைத் தங்கள் மூலமாக அறிய விரும்புகிறேன்.

முற்பகல் 10-10

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஆறுமுகம், இது பொதுவான கேள்வி. இது தனிப்பட்ட கேள்வி அல்ல. இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால்தான் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்ல முடியும்.

திரு. கே. ஆறுமுகம்: நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் இது அதிலே சம்பந்தப்படவில்லை. திரு. பி.ஆர். சுந்தரம்.

திரு. பி.ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலிருந்து மத்திய அரசுக்கு வரியாகப் பலவகைகளில் எவ்வளவு ரூபாய் செலுத்தப்படுகின்றது? அப்படிச் செலுத்தக்கூடிய வரியில் தமிழகத்தின் பங்காக எவ்வளவு தொகை திரும்பப் பெறப்படுகிறது? அப்படித் திரும்பப் பெறுகின்ற நிதியில் பல மாநிலங்களுக்குப் பலவிதமாக மத்திய அரசு தருகிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த நிதியை அனைத்து மாநிலங்களுக்கும் ஒரே சதவிகிதமாகக் கொடுப்பதற்கு, மத்திய அரசைக் கேட்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Corporate Tax, Income Tax, Customs Duties, Central Excise and Additional Central Excise என்று பல பிரிவுகளில் கிட்டத்தட்ட,—சரியான புள்ளிவிவரம் என்னிடம் இல்லை — 4,000 கோடி ரூபாய்க்குமேல் இந்த மாநிலத்திலிருந்து மைய அரசுக்குச் செல்கிறது. இதிலே ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை என்னவென்றால், மைய அரசுக்கு மாநிலங்களிலிருந்து வருகின்ற பணம் 100 ரூபாய் என்றால், அதிலே 29 சதவிகிதத்தை மட்டுமே அனைத்து மாநிலங்களுக்கும் தருவதற்காக ஒதுக்கிக்கொண்டு, மீதியிருக்கின்ற 71 சதவிகிதத்தை மைய அரசு

தன்னகத்தே வைத்துக்கொள்கிறது. இந்த 29 சதவிகிதத்திலே தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் 5.5 சதவிகிதம்தான்; தமிழகம் வளர்ந்துவிட்ட மாநிலம் என்ற ஓர் அடிப்படையில் மிகக் குறைவான நிதியையே மைய அரசு மாநில அரசுக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கு. பிச்சாண்டி.

திரு. கு. பிச்சாண்டி: *மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகம், ஆந்திரம், கேரளம் போன்ற முன்னேறிய மாநிலங்களுக்கான நிதியொதுக்கீடு திட்டக் குழுவால் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று இங்கே மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காகக் கடந்த ஆட்சிக் காலத்திலே அந்த மாநிலங்களினுடைய முதல்வர்களோடு அணுகி அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்ததைப்போல இந்த அரசு தொடர்ந்து எடுக்குமா? மக்கள் தொகையின் மூலம் நிதியொதுக்குவதை மத்திய அரசு செய்யக்கூடாது என்ற கோரிக்கையை மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு வைக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.*

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பியிருக்கின்ற வினாவுக்கு நான் ஏற்கெனவே தெளிவாகப் பதில் கூறியிருக்கின்றேன். மிகவும் வலியுறுத்தி இருக்கிறோம்; தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும்கூட உங்களுடைய இயக்கத்தைச் சேர்ந்த மைய அமைச்சர்களிடம் சொல்லி மைய அரசை வலியுறுத்துமாறு நானும் உங்களை வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கா.பூ. முனுசாமி.

திரு. கா.பூ. முனுசாமி: *மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 11-வது நிதிக் குழுவில் இயற்கைச் சீற்றத்திற்கு 76 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளதாக இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த இயற்கைச் சீற்றம் என்பது வெள்ளப் பெருக்கத்திற்கு மட்டும் அனுமதிக்கப்படுகிறதா? காரணம், வட மாநிலங்களிலே வெள்ளப் பெருக்கத்தை முன்னிறுத்தி பல ஆயிரம் கோடி ரூபாயை இதற்காக மத்திய அரசு ஒதுக்கியிருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் மழை பெய்யவில்லை என்று சொன்னாலும்கூட வறட்சியும் ஓர் இயற்கைச் சீற்றமே. இப்போதுகூட தஞ்சை டெல்டா பகுதியில் கிட்டத்தட்ட 3 இலட்சம் ஏக்கர் நிலத்தில், 100, 150 கோடி*

2001 செப்டம்பர் 11]

ரூபாய் பெறுமானமுள்ள விளைபொருட்கள் நாசமாகியிருக்கின்றன. ஒருவேளை இந்தமாதிரியான ஒரு சூழ்நிலை வருகின்றபோது தமிழகத்திற்கு இயற்கைச் சீற்றத்தின் அடிப்படையிலே வறட்சிக்காக — இப்போது குடிநீர்ப் பிரச்சினை வந்திருக்கிறது—கூடுதலான நிதியொதுக்க இந்த அரசு முயற்சி செய்யுமா? அடுத்ததாக, இந்த இயற்கைச் சீற்றத்திற்கு மாநில வாரியாக எந்த அடிப்படையில் நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது என்பதை மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இயற்கைச் சீற்றத்திற்கு மைய அரசு ஒதுக்குகின்ற நிதிக்கு வரையறையேதும் இல்லை. மாநில அரசு எந்த அளவிற்கு மத்திய அரசிடம் நெருக்கமான தொடர்பு கொண்டிருக்கிறதோ அந்த மாநிலங்கள் அதிகமான பலனைப் பெற்றுவிடுகின்றன. நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல சில வடபுலத்து மாநிலங்கள் இயற்கையாகவே அதிகமான நிதியை அவ்வப்போது பெற்று விடுகின்றன. நமது மாநிலத்திற்கும் இயற்கைச் சீற்றத்திற்கு அதிக நிதி வேண்டுமென்று தொடர்ந்து வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் அவர்கள் ஒதுக்குவது குறைவாகவே இருக்கிறது. அப்படி ஒதுக்கிய பணம் போதவில்லை என்று இயற்கைச் சீற்றம் ஏற்பட்ட பிறகு மீண்டும் மைய அரசை அணுகி நிதி கேட்பது வழக்கமாக இருந்து வருகிறது. இதை உயர்த்த வேண்டுமென்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கை நியாயமானது. இதைத் தொடர்ந்து மைய அரசை நாங்கள் வலியுறுத்துவோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வை. சிவபுண்ணியம்.

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே நமது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் நல்ல விளக்கத்தைத் தந்தார்கள். குறிப்பாக 3,221 கோடி ரூபாய் அளவிலே மட்டுமே மத்திய அரசு நமக்கு நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறது. இதுபோல, வேறு இனங்கள் மூலமாக வர வேண்டிய பாக்கி இருக்கிறதா? இதில் 11-வது நிதிக் குழு மூலமாக வந்த விவரங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. நேற்றுக்கூட நான் குறிப்பிட்டுச் சொன்னேன். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதே, அதாவது வி.பி. சிங் காலத்திலே தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதற்காக மறு முதலீடு செய்வதற்குரிய முயற்சியாக மத்திய அரசாங்கம் குழு அமைத்து அதன்மீது கருத்துகளைச் சொல்லியிருக்கிறது, அதில் இன்னும் முடிவு பெறப்படவில்லை. இந்த மாதம் நடைபெற்ற பிரதமர் தலைமையிலே கூடிய அந்தக் குழுவில்

ஒரு துணை அமைச்சருக்குப் பொறுப்பளித்து, அதன்மீது ஒரு விரைவான முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன்மீது நம்முடைய மாநிலத்தின் கருத்தை வலுவாகச் சொல்லி இருக்கிறோமா? அதன் மூலம் 500 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கிடைப்பதற்கான வாய்ப்பு இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அதற்கான முயற்சியை நமது அரசு எந்த வகையிலே மேற்கொள்ளவிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

முற்பகல் 10-15

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுகுறித்து, ஏற்கெனவே மைய அரசோடு மாநில அரசு தொடர்பு கொண்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து அது வலியுறுத்தப்படும். அதைவிட முக்கியம், இதுபோன்ற பணிகளுக்கு 'Grants' என்ற முறையிலே தரக்கூடிய நிதியைக்கூட மிகவும் குறைத்து விட்டார்கள். அந்த Grants-லேகூட பாரபட்சம் நடக்கிறது. இதை நாங்கள் திட்டக் குழுவிடம் பேசுகிறபோது பெரிதும் வலியுறுத்தியிருக்கிறோம்; ஒப்பிட்டுப் பேசுகிறோம். அவர்கள் எப்படி, எப்படிப் பிற மாநிலங்களுக்கு அதாவது நம்மைவிட பாதிப்பு மிகக் குறைவான மாநிலங்களுக்கு அதிகப்படியான Grant என்ற முறையிலும், பாதிப்பிற்கு உள்ளாகியிருக்கின்ற தமிழகத்தைப் போன்ற மாநிலங்களுக்கு மிகக் குறைவான Grant என்ற முறையிலும் வரையறை இல்லாத நிலையினைக் கடைப்பிடித்து வருகிறார்கள். மைய அரசிற்கு வேண்டியவர்கள் என்றால் ஒன்று; வேண்டாதவர்கள் என்றால் ஒன்று. அதைவிட மிக முக்கியம் வடபுலத்து மாநிலங்களுக்கு வெளிப்படையாகவே துணிச்சலோடு பாரபட்சமான நிதி ஒதுக்கீட்டை மைய அரசு செய்து வருகிறது. அதைத்தான் நாங்கள் கண்டித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா எண் 76, திரு. இரா. வில்வநாதன், மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்.

76—

மருத்துவமனைக் கட்டடம்

***61—திரு. இரா. வில்வநாதன்:**

மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்காணும் வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—